

MANIFIESTA. SE TENGA PRESENTE.

Señor Juez:

MARÍA LEANDRA CRAVERO, en representación del **ESTADO NACIONAL -MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINERÍA**, en los autos caratulados: "**CRUZ SILVIA MARCELA Y OTROS C/ MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINERÍA DE LA NACIÓN S/ AMPARO AMBIENTAL**", **Expediente N° FCB 21076/2016**, en trámite por ante el Juzgado Federal DE Córdoba N° 3, Secretaría Civil, ante V.S. como mejor proceda digo:

I. OBJETO.

Que sin perjuicio del cuestionamiento realizado por esta parte a la audiencia informativa y pública a llevarse a cabo en fecha 07.08.2017, vengo a exponer sintéticamente los argumentos del Estado Nacional - Ministerio de Energía y Minería, respecto de la cuestión ventilada en autos.

II. MANIFIESTA.

Que, en estas actuaciones la contraria solicitó que el Ministerio de Energía y Minería tome las medidas necesarias para el cese de la contaminación ambiental atmosférica producida por la Planta de bioetanol de Porta Hermanos S.A.

A su vez, peticionó la clausura y el cierre definitivo de la planta por carecer de habilitación legal y por no haber concluido, de manera integral y previa a la construcción y puesta en funcionamiento de la planta, el estudio de impacto ambiental.

Como ya expuso esta parte, al momento de producir el informe del artículo 8 de la Ley 16.986, los accionantes no acreditaron la supuesta responsabilidad del Estado y tampoco pudieron acreditar la supuesta falta de "habilitación legal" de la Planta de Porta Hermanos S.A. en virtud de la cual pretenden lograr la clausura y cierre definitivo de la misma.

Sobre ello, cabe realizar algunas manifestaciones, que se desarrollan a continuación.

II.I. Falta de competencia del Ministerio de Energía y Minería de la Nación.

El Ministerio de Energía y Minería carece de competencias para habilitar, o no, la planta de Porta

Hermanos S.A.

1. Antecedentes normativos.

Se entiende por biocombustibles: el bioetanol, biodiesel y biogás que se produzcan a partir de materias primas de origen agropecuario, agroindustrial o desechos orgánicos, que cumplan con los requisitos de calidad que establezca la autoridad de aplicación, ello a los fines de la Ley 26.093, que establece el "Régimen de regulación y promoción para la producción y uso sustentable de biocombustibles" (art. 5).

La autoridad de aplicación, a los fines de la Ley 26.093, es el Ministerio de Energía y Minería.

Surge del Decreto N° 109/2007 que el objetivo de la norma es la regulación de biocombustibles para uso automotor, y es en ese contexto en el que mi mandante resulta ser la autoridad de aplicación.

La ex Secretaría de Energía dictó la Resolución SE N° 1.295/2008, determinando las especificaciones de calidad que deberá cumplir el bioetanol, de conformidad con el Artículo 3°, inciso c) del citado Decreto N° 109/2007.

El bioetanol de uso automotor debe contar con *benzoato de denatonio*, el que (por su fuerte sabor amargo), no puede utilizarse para otro uso que no sea combustible.

Por otro lado, el Anexo I a la Resolución N° 5/2015 del Instituto Nacional de Vitivinicultura (autoridad de aplicación de la Ley Nacional de Alcoholes 24.566) contempla la clasificación y las especificaciones técnicas de los alcoholes, entre las cuales estableció las categorías de "alcohol etílico anhidro" y "alcohol etílico anhidro para biocombustibles".

2. Inexistencia de competencias en el Ministerio de Energía y Minería.

Basta una simple lectura de la normativa relacionada al caso para comprender que el Ministerio de Energía y Minería, como autoridad de aplicación, tiene competencia en todo aquello relacionado a la elaboración de bioetanol **para uso combustible**.

En ese sentido, es importante mencionar que el **Instituto Nacional de Vitivinicultura**, habilitó a Porta Hermanos S.A.

como manipulador de alcohol etílico (elaboración de alcohol en gel, bebidas alcohólicas, vinagre) y como fraccionador de alcohol etílico de uso doméstico. Se adjuntan copias que dan cuenta de ello.

También, la Administración Nacional de Medicamentos, Alimentos y Tecnología, habilitó a Porta Hermanos S.A. como elaborador, fraccionador, importador y exportador de productos de uso doméstico de productos para acondicionado de ropa (líquidos) y limpiadores (líquidos), y como fraccionador, envasador y depósito de alcohol etílico destinado al uso en cosmética y medicina humana, como elaborador y fraccionador de productos de higiene personal, cosméticos y perfumes. Se acompañan copias.

Asimismo, la **Municipalidad de Córdoba** habilitó a Porta Hermanos S.A. para la elaboración y fraccionamiento de bebidas alcohólicas. Se anexa copia.

Por ello, deben ser citadas en autos la Municipalidad de Córdoba y la Provincia de Córdoba, en atención a las competencias de las autoridades locales en materia ambiental.

En efecto, no es el Ministerio de Energía y Minería la autoridad competente para habilitar o controlar la Planta de Porta Hermanos S.A., toda vez que su actividad es completamente ajena a la competencia de dicho Ministerio.

II.II. La cuestión ambiental corresponde al ámbito local.

V.S. sostuvo en fecha 26.04.2017 que: *"...por la presente no se discute el carácter 'contaminante' de las actividades desarrolladas en la Planta de Bioetanol PORTA HNOS S.A., muy por el contrario, lo que aquí se discute es si, la Empresa tiene las habilitaciones nacionales para funcionar y si cumplió con el procedimiento previo de EIA..."*.

Ahora bien, V.S. ha delimitado el objeto de este proceso, que difiere del objeto de la pretensión de la actora.

Sin perjuicio de ello, cabe destacar que la cuestión ambiental es de competencia local.

Además de lo establecido en el artículo 42 de la Constitución Nacional, así lo dispone la Constitución de la Provincia de Córdoba, en su artículo 11: *"El Estado Provincial resguarda el equilibrio ecológico, protege el*

medio ambiente y preserva los recursos naturales”.

Luego, la constitución provincial, pone en cabeza de los “Municipios y Comunas” la protección del medio ambiente (artículo 186).

Por otro lado, la Ley 25.675, Ley General del Ambiente, determina los presupuestos mínimos, y que en el caso de la jurisdicción local, son complementados por la Ley 10.208, norma que en su artículo 1 establece su propia autoridad de aplicación: el Ministerio de Agua, Ambiente y Servicios Públicos de la Provincia de Córdoba, o el organismo que en el futuro lo sustituya.

A la luz del reparto de competencias efectuado por la Constitución Nacional y las normas federales y locales reseñadas, es evidente que la presente acción contra el Estado Nacional no puede prosperar.

En consecuencia, no existe responsabilidad alguna del Estado Nacional en materia ambiental, menos aún del Ministerio de Energía y Minería, quien no posee competencia para la habilitación y el control de la Planta de Porta Hermanos S.A.

II.III. Convocatoria a la audiencia pública.

En cuanto a la convocatoria de la audiencia de fecha 07.08.2017, que resulta ser “informativa y pública”, esta parte manifestó oportunamente que V.S. carece de facultades para su convocatoria, máxime cuando inicialmente convocó a una audiencia *conciliatoria* entre las partes y luego varió su alcance convirtiéndola en *informativa y pública*.

En el auto por el que V.S. rechazó el planteo efectuado por esta parte, sostuvo que las facultades para determinar el carácter de la audiencia -como informativa y pública- fueron delimitadas por la resolución de la Cámara del fuero en fecha 12.09.16.

Sin embargo, la mencionada resolución determina la competencia de ese Juzgado para entender en la causa y ratifica la competencia federal, pero de ningún modo faculta a V.S. a actuar fuera de las facultades que le otorgan las normas procesales.

Las facultades que surgen del art. 36 del CPCCN sólo alcanzan a disponer la comparecencia de las partes, pero en

modo alguno a llamar a una audiencia de tales características (informativa y pública).

III. COROLARIO.

Por último, a modo de conclusión, debe advertirse que el Ministerio de Energía y Minería de la Nación no es la autoridad competente para el otorgamiento de las habilitaciones que requiere la firma Porta Hermanos S.A. para ejercer su actividad.

Los organismos encargados de ello han otorgado oportunamente las habilitaciones pertinentes.

Con relación a la cuestión ambiental y los estudios de impacto ambiental respectivos, no existe duda de que es la autoridad local la que resulta competente a esos efectos.

Tampoco existe responsabilidad del Estado Nacional por omisión, ya que no pudo haber dispuesto el cese de las actividades de la Planta de Porta Hermanos S.A., por cuanto no tiene competencia alguna para otorgar las habilitaciones requeridas por las normas para el funcionamiento de una planta de elaboración de productos alimenticios. Por lo tanto, también es ajena a su competencia la actividad de control sobre sujetos que no se encuentran bajo su poder de policía.

IV. PETITORIO.

En virtud de lo expuesto, solicito a V.S. tenga presente lo manifestado.

Proveer de conformidad,
SERÁ JUSTICIA.